



UPPSALA  
UNIVERSITET

Dnr MEDFARM 2023/769

# KoF24 Medfarm

---

## Förstudierapport

Beslutad av Områdesnämnden 2023-09-20

## Förstudierapport forskningsutvärderingen kvalitet och förnyelse 2024 vid vetenskapsområdet för medicin och farmaci

För att arbeta fram ett direktiv som beskriver mål och upplägg för vetenskapsområdet för medicin och farmaci utvärdering, KoF24 Medfarm, har en förstudie gjorts under våren och försommaren 2023. I rapporten beskrivs organisation för, genomförande av och resultatet från förstudien som ligger till grund för direktivet. KoF24 Medfarm ska genomföras under 2024.

### Innehåll

Bakgrund och allmänt om KoF24 .....	3
Kortfattad uppföljning från KoF17 för vetenskapsområdet för medicin och farmaci .....	3
Beskrivning av KoF24 Medfarm förstudie.....	4
Mål förstudien.....	5
Beskrivning av förstudiens genomförande .....	5
Resultat förstudien .....	5
Vision:Medfarm .....	6
Samband mellan KoF24 Medfarm och Vision:Medfarm.....	6
Huvudmål 1 Vision:Medfarm .....	6
Huvudmål 3 Vision:Medfarm .....	8
Huvudmål 5 Vision:Medfarm .....	8
Huvudmål 4 Vision:Medfarm .....	9
Huvudmål 2 Vision:Medfarm .....	9
Andra relevanta frågeställningar .....	10
Metoder .....	10
Självvärdering.....	10
Intervjuer .....	10
Externa bedömare .....	11
Medfarmkonferens och benchmarking .....	11
Underlag.....	11
Tillgängliga underlag .....	11
Basdata.....	11
Personldata .....	12
Ekonomi .....	12
Examensdata.....	12
Indikatorer Vision:Medfarm .....	12
Bibliometri.....	12
Bilagor .....	14

Övriga relevanta dokument .....	14
Tabeller .....	15
Tabell 1. Personaldata.....	15
Tabell 2. Ekonomi.....	16
Tabell 3. Examensdata .....	16

## Bakgrund och allmänt om KoF24

Uppsala universitet har hittills genomfört tre egeninitierade universitetsövergripande forskningsutvärderingar, Kvalitet och förnyelse 2007 (KoF07), Kvalitet och förnyelse 2011 (KoF11) samt Kvalitet och förnyelse 2017 (KoF17). Den 20 december 2022 fattade rektor beslut om direktiv för Kvalitet och förnyelse 2024 (KoF24, dnr UFV 2022/1003).

Forskningsutvärderingen, KoF24, ska ha sin utgångspunkt i Uppsala universitets mål och strategidokument (UFV 2018/641). Det övergripande målet med KoF24 är att stärka Uppsala universitets förmåga att bedriva forskning av högsta kvalitet och relevans. KoF24 förväntas bidra till ökad kunskap om forskningens förutsättningar, möjligheter och utmaningar samt bidra med rekommendationer från externa bedömare som underlag för kvalitetsutveckling på alla nivåer inom universitetet.

KoF24 utvärderas i två delar; en universitetsgemensam och vetenskapsområdes- eller fakultetsdrivna utvärderingar av forskning och forskningsmiljöer. De universitetsgemensamma temana är forskningsinfrastruktur samt tvär- och mångvetenskap. De vetenskapsområdes- eller fakultetsdrivna utvärderingarna av forskning och forskningsmiljöer ska inkludera följande aspekter:

- Forskningens och forskningsmiljöernas utveckling och förnyelse
- Samverkan med omgivande samhälle
- Rekrytering, karriärvägar och karriärstöd
- Samband mellan forskning och utbildning

Det universitetsövergripande direktivet för KoF24 anger ramarna för vetenskapsområdenas utvärderingar. Dessutom anges att genomförandet av dessa forskningsutvärderingar ska eftersträva en rimlig ambitionsnivå, där arbetet utformas så enkelt och kostnadseffektivt som möjligt.

Områdesledningen för medicin och farmaci beslutade att involvera vetenskapsområdet i arbetet att ta fram ett upplägg för KoF24 Medfarm i en förstudie. Syftet med detta var att förankra den kommande forskningsutvärderingen och spegla vetenskapsområdets olika förutsättningar och perspektiv samt sätta ramarna till direktivet för KoF24 Medfarm (dnr MEDFARM 2023/769).

Områdesnämnden (ON) för medicin och farmaci fattade den 1 mars 2023 beslut om att inleda en förstudie för vetenskapsområdets utvärdering, KoF24 Medfarm (dnr MEDFARM 2023/769).

### [Kortfattad uppföljning från KoF17 för vetenskapsområdet för medicin och farmaci](#)

Uppsala universitets forskningsutvärdering Kvalitet och förnyelse 2017 genomfördes mellan februari 2016 och oktober 2017. Syftet med KoF17 var att stärka universitetet genom en bred analys av hur väl dess forskningsmiljöer fungerar, med särskild tonvikt på de förutsättningar och processer som bidrar till forskningskvalitet och förnyelse. Utvärderingen var således tydligt utvecklingsinriktad.

För vetenskapsområdet för medicin och farmaci resulterade utvärderingen i flera olika kvalitetshöjande åtgärder. Till exempel beslöt områdesnämnden i januari 2018 att inleda en översyn

av farmaceutiska fakultetens organisation. En annan central åtgärd var att universitetssjukvårdsstyrelsen efter KoF17 inledde arbetet med att ta fram gemensamma visioner och mål som idag finns beslutade, se "Gemensamma visioner och mål 2020-11-27, dnr MEDFARM 2020/1126". Förutom detta har insatser gjorts när det gäller karriärutveckling och kommunikation vid vetenskapsområdet, utbildningen på forskarnivå samt uppföljande arbete vid vetenskapsområdets institutioner. För ytterligare information se skrivelser om vetenskapsområdets uppföljning av KoF17, dnr UFV 2018/1026 och UFV 2019/1033.

## Beskrivning av KoF24 Medfarm förstudie

Områdesnämnden för medicin och farmaci fattade den 1 mars 2023 beslut om att inleda en förstudie för vetenskapsområdets utvärdering, KoF24 Medfarm (dnr MEDFARM 2023/769). Målet för förstudien var att sätta ramarna till direktivet för KoF24 Medfarm. Direktivet ska beskriva hur utvärderingen ska genomföras, så som fokus, upplägg, tidsplan, organisation och underlag.

Vicerektor är uppdragsgivare för KoF24 Medfarm liksom för förstudien. Förstudien hade följande organisation:

*Styrgrupp* som utgjordes av vicerektor Mats Larhed, ställföreträdande vicerektor Eva Tiensuu Janson, dekan för medicinska fakulteten Karin Forsberg Nilsson och dekan för farmaceutiska fakulteten Mathias Hallberg.

*Projektgrupp* för förstudien beslutades av områdesnämndens arbetsutskott, AU, den 8 mars 2023. I projektgruppen ingick Björn Wettermark, Institutionen för farmaci, Christina Christersson, Institutionen för medicinska vetenskaper, Mia Phillipson, Institutionen för medicinsk cellbiologi, Nils Landegren, Institutionen för medicinsk biokemi och mikrobiologi samt Peter Stålberg, Institutionen för kirurgiska vetenskaper. Projektgruppen skulle täcka följande perspektiv:

- Medicinsk och farmaceutisk forskning
- Klinisk och preklinisk forskning
- Förenad anställning
- Yngre forskare
- Professor
- Olika institutioner
- Studentrepresentant

Studentkåren hade tyvärr inte möjlighet att utse en studentrepresentant till förstudien.

Områdeskansliet bidrog med administrativt stöd.

En *referensgrupp* utsågs för att få perspektiv från vetenskapsområdets institutioner.

Referensgruppen bestod av två representanter per institution nominerade av respektive prefekt, samt en representant för Akademiska sjukhuset. Följande personer ingick i referensgruppen:

Anna-Karin Wikström, Akademiska sjukhuset, UAS

Stina Syvänen, Niklas Juth, Institutionen för folkhälso- och vårdvetenskap, IFV

Lena Claesson Welsh, Niklas Dahl, Institutionen för immunologi, genetik och patologi, IGP

Liisa Byberg, Per Hellman, Institutionen för kirurgiska vetenskaper, IKV

Susanne Lager, Soorej Jose Puthoopparambil, Institutionen för kvinnors och barns hälsa, KBH

Helen Wang, Andor Pivarcsi, Institutionen för medicinsk biokemi och mikrobiologi, IMBIM

Maria Lindskog, Peter Hansell, Institutionen för medicinsk cellbiologi, MCB

Mia Ramklint, Jan Eriksson, Institutionen för medicinska vetenskaper, IMV

Ulrika Simonsson, Anders Backlund, Institutionen för farmaceutisk biovetenskap, IFB

Greta Hultqvist, Per Larsson, Institutionen för farmaci, IFF

Anja Sandström, Per Hansson, Institutionen för läkemedelskemi, ILK

## Mål förstudien

Målet för förstudien är att sätta ramarna till direktivet för vetenskapsrådets utvärdering, KoF24 Medfarm. Direktivet ska beskriva hur utvärderingen med rimlig ambitionsnivå ska genomföras inklusive upplägg, tidsplan, organisation och underlag.

## Beskrivning av förstudiens genomförande

Syftet med upplägget av förstudien var både att förankra den kommande forskningsutvärderingen och spegla vetenskapsrådets olika förutsättningar och perspektiv samt sätta ramarna till direktivet för KoF24 Medfarm (dnr MEDFARM 2023/769).

Projektgruppen representerar olika perspektiv och erfarenheter, deltagarna är verksamma vid olika institutioner med olika forskningsinriktningar. Projektgruppens uppdrag var att ta fram förslag på utvärderingsupplägg, intressanta frågeställningar, möjliga metoder samt relevanta underlag.

Referensgruppen representerade alla Medfarms institutioner samt Akademiska sjukhuset. Gruppen bidrog med institutionernas erfarenheter från KoF17 (se även avsnitt om uppföljning om KoF17), samt tog fram tre förslag för respektive institution att belysa inom ramen för KoF24 Medfarm, och olika metoder för genomförandet av KoF24 Medfarm.

Under arbetes gång har styrgruppen fått löpande information om förstudiens utveckling. De framtagna förslagen från projektgruppen har prioriterats av styrgruppen för att utvärderingen ska hålla en rimlig ambitionsnivå och rymmas inom aktuell budgetram. Resultatet av förstudien är det direktiv som ska beslutas av områdesnämnden den 20 september 2023 (dnr MEDFARM 2023/769).

Projektgruppen träffades sju gånger under våren och försommaren, under samma period träffades referensgruppen tre gånger och avstämningar med styrgruppen har gjorts löpande under hela perioden.

## Resultat förstudien

Föreslaget mål för KoF24 Medfarm är att identifiera goda forskningsmiljöer och med särskilt fokus på forskningsmiljöer med potential att utvecklas. Förstudien föreslår att utgångspunkten för arbetet är vetenskapsrådets mål och strategier, så som de formulerats i Vision: Medfarm (dnr MEDFARM 2020/816). Den övergripande visionen är att: *Vetenskapsområdet för medicin och farmaci bidrar genom forskning, utbildning, utveckling och innovation av högsta kvalitet till en bättre hälsa och ett bättre samhälle*. En kort beskrivning av Vision:Medfarm och sambandet med KoF24 Medfarm finns nedan.

Förstudien föreslår vidare att KoF24 Medfarm ska nyttja relevanta underlag om vetenskapsområdet och bygga på sammanställningar av basdata, bibliometri, relevanta indikatorer från Vision:Medfarm, begränsade självvärderingar, intervjuer samt platsbesök och utvärdering av ett antal externa bedömare.

Under förstudien har ett antal nyckelfrågor identifierats som kopplar till huvudmålen i Vision:Medfarm och aspekterna i rektors direktiv, se avsnitt om respektive huvudmål nedan. Till varje huvudmål har fler nyckelfrågor identifierats än vad som är möjligt att inkludera i KoF24 Medfarm.

## Vision:Medfarm

Vetenskapsområdets mål och strategier, Vision:Medfarm, är en fördjupning och anpassning av de universitetsövergripande målen i Mål och strategier för Uppsala universitet (UFV 2018/641).

Vision:Medfarm togs fram genom ett vetenskapsområdesövergripande arbete under hösten 2020 och gäller för perioden 2021 till och med 2026. Målen och strategierna följer en specifik struktur, från abstrakt och övergripande till konkret och mätbart.

Vision:Medfarm innehåller fem huvudmål, och varje huvudmål har ett antal delmål under sig. För varje delmål finns sedan ett antal insatser, som är åtgärder vetenskapsområdet ämnar genomföra för att uppnå målen, och indikatorer, som är sätt att mäta måluppfyllelsen. Under varje delmål finns också en redogörelse för hur delmålet återkopplar till Mål och strategier för Uppsala universitet (UFV 2018/641). Vision:Medfarms huvudmål kopplar väl till de fyra aspekter som ska inkluderas i vetenskapsområdenas utvärdering enligt rektors direktiv för KoF24 utvärderingen. Huvudmålen i Vision:Medfarm med nyckelfrågor från förstudien redovisas nedan.

## Samband mellan KoF24 Medfarm och Vision:Medfarm

Förstudien föreslår att forskningsutvärderingen KoF24 Medfarm ska använda vetenskapsområdets mål och strategier, så som de formulerats i Vision:Medfarm, som utgångspunkt i arbetet.

Huvudfokus för KoF24 Medfarm föreslås vara utvärdering av den första aspekten i rektors direktiv *Forskningens och forskningsmiljöernas utveckling och förnyelse* som väl anknyter till huvudmål 1 i Vision:Medfarm; *Vetenskapsområdet för medicin och farmaci bedriver framstående forskning och banar väg för vetenskapliga genombrott för en bättre hälsa*. Övriga tre aspekter i rektors direktiv; *Samverkan med omgivande samhälle, Rekrytering, karriärvägar och karriärstöd* samt *Samband mellan forskning och utbildning* föreslås utvärderas mer övergripande. Dessa aspekter knyter an till tre av Vision:Medfarms huvudmål;

- *Vetenskapsområdet för medicin och farmaci har ett nära partnerskap med hälso- och sjukvården, samt andra starka och långsiktiga samarbeten inom och utom universitetet (nr 3),*
- *Vetenskapsområdet för medicin och farmaci arbetar aktivt och strategiskt med kompetensförsörjning, karriärutveckling, mentorskap och kollegialt ledarskap (nr 5),*
- *Vetenskapsområdet för medicin och farmaci bedriver högklassig utbildning med stark forskningsanknytning i en attraktiv lärandemiljö (nr 2).*

Huvudmål 2 i Vision:Medfarm är främst kopplat till utbildning och föreslås därför det utvärderas i samband med kommande utbildningsutvärderingar.

Huvudmål 4 handlar bl.a. om vetenskapsområdets akademiska kultur, vilket har diskuterats vid olika möten men kommer inte att utvärderas i KoF24 Medfarm. Däremot kan den del som handlar om vetenskapsområdets nationella och internationella attraktionskraft kopplas till huvudmål 5 och aspekten *Rekrytering, karriärvägar och karriärstöd* från rektors direktiv.

## Huvudmål 1 Vision:Medfarm

Huvudmål 1: *Vetenskapsområdet för medicin och farmaci bedriver framstående forskning och banar väg för vetenskapliga genombrott för en bättre hälsa*. Detta huvudmål kopplar till aspekten *Forskningens och forskningsmiljöernas utveckling och förnyelse* i rektors direktiv.

Följande nyckelfrågor har identifierats under förstudien med förslag på möjlig metod för utvärderingen. Observera frågorna behöver formuleras noggrant för att besvara det som efterfrågas i KoF24 Medfarm.

- *Bedriver forskare vid Medfarm forskning av högsta eller hög kvalitet?*  
Vid utvärdering av en fråga av detta slag måste man definiera forskning av högsta eller hög kvalitet. Därefter kan frågan utvärderas med tex bibliometri, beviljade bidrag, tillgängliga infrastrukturer, självvärdering eller granskning av externa bedömare.
- *Hur identifieras framgångsrika miljöer?*  
Här måste man definiera vad som är en framgångsrik miljö, därefter kan frågan utvärderas genom t.ex. intervjuer. Miljöer kan identifieras av institutioner och områdesledning samt genom exempelvis bibliometriska mått, rekryteringar och forskningsmedel. Centralt är att få information om dynamik och vad som får en verksamhet att växa så att inte "bara" traditionellt stora miljöer utvärderas.
- *Får forskningsresultaten genomslag för bättre hälsa?*  
Detta kan eventuellt extraheras från ALF-utvärderingen, självvärdering, externa bedömare.
- *Hur optimeras balansen mellan tid för forskning, klinisk verksamhet, förtroendeuppdrag, undervisning och administration?*  
Det är viktigt att ta reda på hur ledningar för institutioner och vetenskapsområdet arbetar med att ge tid för forskning samtidigt som man uppmuntrar lärare att ta förtroendeuppdrag. Finns det möjligheter att skifta arbetsuppgifter mellan olika anställda eller vilken möjlighet finns att ge forskare mer stöd? Den mest rättframma metoden för att få svar på den här typen av fråga är genom enkät. Under arbetet med förstudien har det framförts med enfaz i olika sammanhang att det inte är en lämplig eller möjlig metod för vetenskapsområdet. En enkel självvärdering till institutionen skulle kunna vara ett alternativ eller fråga vid intervjuer.
- *Hur arbetar man med att stärka den translationella forskningen?*  
Fråga i självvärdering till institutionen är en möjlig metod.
- *Tvär- och mångvetenskap*  
Frågan kan inkluderas i självvärderingen till institutionerna.
- *Finns en allmän strategi för forskningskommunikation på alla önskade nivåer (institution, grupp, centrum, annat) samt hur sociala medier bör användas?*  
Frågan kan inkluderas i självvärdering till institutioner.
- *Hur bidrar centrubildningar och andra gemensamma satsningar till forskningens "kärnämnen" (ger centrubildningar en extra dimension)? Vilken betydelse har de för institutionen, bidrar de till excellens och hur ser finansieringen ut? Är det långsiktiga satsningar?*  
Förslag till metod är självvärdering institution.
- *Finns strategi för nedläggning respektive start av centrubildningar?*  
Förslag till metod är självvärdering områdesledningen.
- *Medverkan och ledarskap i internationella och nationella forskningsnätverk eller grupper?*  
En möjlig metod är enkät till samtliga forskare. Under arbetet med förstudien har det dock framförts att enkät inte är en lämplig eller möjlig metod för vetenskapsområdet.
- *Hur kan ansökningar av externa medel bli bättre?*  
Självvärdering institution för att få information om hur institutionerna jobbar med frågan.
- *Hur skapas fler möjligheter för möten med diskussioner om forskning för att generera nya samarbeten, forskningsprojekt och tvärvetenskapliga forskningspartners?*  
Förslag till metod självvärdering institution. Att arrangera en Medfarm-konferens kan vara en möjlighet att åstadkomma detta men det är ej en del av utvärderingen, se avsnitt Medfarmkonferens och benchmarking nedan.
- *Tillgång till forskningsinfrastruktur?*  
Förslag till metod självvärdering institution, information kan också fås från vetenskapsområdets regelbundna inventeringar av forskningsinfrastruktur (FISK) samt från beslutsunderlag för prioritering av ON hösten 2022.

Huvudmålet kan dessutom utvärderas med hjälp av basdata, bibliometri samt indikatorerna i Vision:Medfarm. Information om vad som ingår i basdata och indikatorer finns under rubriken *Underlag* nedan.

### Huvudmål 3 Vision:Medfarm

Huvudmål 3: *Vetenskapsområdet för medicin och farmaci har ett nära partnerskap med hälso- och sjukvården, samt andra starka och långsiktiga samarbeten inom och utom universitetet.* Detta huvudmål kopplar till aspekten *Samverkan med omgivande samhälle* i rektors direktiv.

Detta mål kan utvärderas genom intervjuer i syfte att identifiera styrkor och utvecklingsområden vid vetenskapsområdet. Urval av intervjupersoner liksom väldefinierade frågor är mycket centralt. Ett förslag är att intervjuer kan genomföras i fokusgrupper men i vissa fall kan även intervjuer behöva göras med enskilda väl utvalda personer. Något som diskuterades mycket var intervjuer med olika samhällsaktörer och samarbetsparter för att få en uppfattning om hur Medfarm uppfattades utifrån. Detta är ett mycket omfattande arbete som inte rymms inom KoF24 Medfarm.

Några förslag på frågor som skulle kunna användas vid intervjuer är öppna frågor om t.ex. vilka förväntningar finns på Medfarm, hur vetenskapsområdet bidrar till världen utanför i form av exempelvis ekonomisk tillväxt, företagsutveckling, innovation, integration, samhällsdebatt eller ökad kunskapsnivå.

Den här typen av intervjuer bör lämpligtvis genomföras av personer med stor erfarenhet av denna typ av arbete. Intervjuerna ska sammanställas så att väsentliga slutsatser och lärdomar klart framgår.

Som komplement till intervjuerna kan basdata och bibliometri användas, se rubriken *Underlag* nedan.

### Huvudmål 5 Vision:Medfarm

Huvudmål 5: *Vetenskapsområdet för medicin och farmaci arbetar aktivt och strategiskt med kompetensförsörjning, karriärutveckling, mentorskap och kollegialt ledarskap.* Detta huvudmål kopplar till aspekten *Rekrytering, karriärvägar och karriärstöd* i rektors direktiv.

Under det här huvudmålet har förstudien identifierat många intressanta frågor men flera av dem kräver för stora insatser för att kunna besvaras inom KoF24 Medfarm. Benchmarking har också diskuterats som möjlig metod för utvärdering, se nedan avsnitt Medfarmkonferens och benchmarking. Nyckelfrågor identifierande under förstudien:

- *Hur ser karriärvägarna ut vid vetenskapsområdet för forskare, BUL och lektorer?*  
Förslag på metod: självvärdering institution.
- *Hur ser rekryteringsstrategin ut vid institutionerna avseende exempelvis långsiktighet?*  
Förslag till metod: självvärdering institution. Möjligen kan institutionernas kompetensförsörjningsplaner återanvändas eller kompletteras.
- *Vilken påverkan har sakkunniga och eventuella jäv på rekryteringstiden?*  
En intressant fråga men den kräver en för stor insats för att kunna utföras inom ramen för KoF24 Medfarm. Det är dock viktigt att identifiera hastighetsbegränsande steg i rekryteringsprocessen. Intervjuer av dekaner och rekryteringshandläggare är en möjlig metod.
- *Vilka effekter har BUL-anställningarna medfört avseende befördran och finansiering?*  
Förslag till metod: självvärdering institutioner. En relevant rapport är utvärderingen om biträdande lektorat i Sverige från Sveriges unga akademi.
- *Hur upplever nyanställda att börja vid Uppsala universitet och vetenskapsområdet? Vad fungerar bra och vilka möjligheter till förbättringar finns?*  
Förslag till metod: självvärdering institution och eventuellt intervjuer av ny rekryterade.



- *Hur arbetar institutioner med effektiv on-boarding?*  
Förslag till metod: självvärdering institution.
- *Hur kan forskande / undervisande personer behållas?*  
Förslag till metod: självvärdering institution för att få information om hur institutionerna jobbar med frågan.
- *Vilka forskningsmedel finansierar doktorander?*  
Basdata som bör kunna tas ur Ladok.
- *Hur stöttas doktorander?*  
Förslag till metod: självvärdering institution, hur jobbar institutionerna med frågan.
- *Återbesättning av mindre forskningsämnen?*  
Förslag till metod: fråga till institutioner i självvärdering samt självvärdering områdesledning (kanske inte möjligt för institutioner själva att besluta)
- *Vilket söktryck är det till tjänster inklusive information om internationella ansökningar och föregående anställning?*  
En intressant fråga men den kräver en för stor insats för att besvaras.
- *Data om kompetenta sökande efterfrågas.*  
En intressant fråga men den kräver en för stor insats för att besvaras. Teknat gör någon form av systematisk insamling av såna här data. Medfarm bör undersöka Teknats metod och utvärdera om Medfarm ska göra något liknande. Om ett nytt system införs så kan det bli del av nästa KoF.
- *Hur lång tid tar det från utlysning till tillsättning respektive tillträde?*  
En intressant fråga men den kräver en för stor insats för att besvaras.
- *Återväxt av forskare. Varifrån rekryteras forskare, är områdets utbildningar en möjlig ingång till forskarutbildningen samt hur stor andel har internationell bakgrund?*  
En intressant fråga men den kräver en för stor insats för att besvaras.
- *Var har antagna doktorander erhållit sin grund-, masterexamen? Nationalitet?*  
En intressant fråga men den kräver en för stor insats för att besvaras. Jämför även mångfaldsrapport 2018, dnr UFV 2020/1006.

Huvudmålet kan även utvärderas med hjälp av basdata samt intervjuer med nyrekryterade (vad var bra vid rekryteringen, vad kan förbättras). Antalet och urvalet av personer som ska intervjuas behöver ses över. Intervjuguide med relevanta frågor måste tas fram.

#### Huvudmål 4 Vision:Medfram

Huvudmål 4: *Vetenskapsområdet för medicin och farmaci har en akademisk kultur och miljö med nationell och internationell attraktionskraft.*

Vetenskapsområdets akademiska kultur, har diskuterats vid olika möten men kommer inte att utvärderas i KoF24 Medfarm. Däremot kan den del som berör vetenskapsområdets nationella och internationella attraktionskraft kopplas till huvudmål 5 och aspekten *Rekrytering, karriärvägar och karriärstöd* från rektors direktiv.

Förstudien föreslår att detta mål kan utvärderas genom benchmarkning mot internationella relevanta miljöer som forskningsinstitut och universitet. Detta kan även ge inspiration för vetenskapsområdet. Benchmarking kommer dock kräva en stor arbetsinsats som inte ryms inom KoF24 Medfarm, se avsnitt Medfarmkonferens och Benchmarking.

#### Huvudmål 2 Vision:Medfarm

Huvudmål 2: *Vetenskapsområdet för medicin och farmaci bedriver högklassig utbildning med stark forskningsanknytning i en attraktiv lärandemiljö.*

Detta huvudmåls främsta fokus är undervisning vilket inte är centralt i forskningsutvärderingen KoF24 Medfarm. Därför föreslås att detta mål utvärderas som del av utbildningsutvärderingar och inte i samband med KoF24. Nyckelfrågorna identifierande under förstudien kan hänvisas till kommande utvärdering av utbildning på grund- och avancerad nivå samt av forskarutbildningen:

- Principer vid fördelning av undervisning
- Språkrav, möjlighet för medarbetare med annat språk än svenska att få undervisa
- Evidensbaserad undervisning
- Undervisning som meritering
- Involvering av studenter i forskning

Sambandet mellan forskning och utbildning kan utvärderas med självvärdering.

### Andra relevanta frågeställningar

Under utvärderingsperioden fattades beslut om avveckling av Institutionen för neurovetenskap. Detta bör lyftas i institutionernas självvärdering för att sedan eventuellt ingår i panelens utvärderingsmaterial av vetenskapsområdet.

Hur påverkades vetenskapsområdets forskning av Covid19 pandemin? Att Covid19 pandemin har påverkat verksamheten under utvärderingsperioden bör belysas i introduktionen av slutrapporten.

### Metoder

För att komplettera basdata, bibliometri och andra underlag har förstudien identifierat några möjliga metoder. I detta avsnitt presenteras föreslagna metoder.

### Självvärdering

Självvärderingar är ett värdefullt underlag i en utvärdering men det är viktigt att de utförs med en rimlig ambitionsnivå. Självvärderingarna ska utformas så att de går att använda som underlag för de externa bedömarna. Självvärderingar kan komma att ställas till institutioner, utvalda kommittéer och andra organ vid vetenskapsområdet så som Kommittén för utbildning på grund och avancerad nivå vid farmaceutiska fakulteten (GRUFF), Kommittén för utbildning på grund och avancerad nivå vid medicinska fakulteten (GRUNK) och Kommittén för utbildning på forskarnivå (KUF) med frågor som relaterar till forskning och utbildning samt till de olika Centrum för klinisk forskning (CKF) som finns vid vetenskapsområdet.

Självvärderingarna kan innehålla frågor som kompletterar basdata och andra underlag. Frågorna kopplas till Medfarms huvudmål att identifiera goda forskningsmiljöer och forskningsmiljöer med potential att utvecklas eller övriga utvärderingsaspekter.

Som del av institutionernas självvärdering kan alla forskargruppledare eller motsvarande kortfattat beskriva sin forskning samt ange forskargruppstorlek, gruppens publicerade arbeten under en viss period, deltagande i eventuella centrumbildningar och välja nyckelord utifrån en definierad lista.

### Intervjuer

Intervjuer kan göras som ett komplement till basdata, bibliometri och självvärderingarna. De kan identifiera styrkor och utvecklingsområden vid vetenskapsområdet. Urval av intervjupersoner liksom väldefinierade frågor är mycket centralt. Ett förslag är att intervjuer kan genomföras i fokusgrupper. I vissa fall kan även intervjuer behöva göras med enskilda väl utvalda personer.

Den här typen av intervjuer bör lämpligtvis genomföras av personer med stor erfarenhet av denna typ av arbete. Intervjuerna ska sammanställas så att väsentliga slutsatser och lärdomar klart framgår.

## Externa bedömare

Externa bedömare kan utifrån sammanställt material och platsbesök identifiera goda forskningsmiljöer och forskningsmiljöer med potential att utvecklas inom vetenskapsområdet för medicin och farmaci.

De externa bedömarna, ca 8-10 personer, kommer att samlas i en panel som utvärderar hela vetenskapsområdet. De utvärderare som utses har med fördel en bakgrund inom ett nordiskt eller nordeuropeiskt universitet, för att underlätta förståelsen av vetenskapsområdets kontext. Bedömarna har med fördel erfarenhet av ledningsuppdrag inom medicin och/eller farmaci. Panelen ska bestå av generalister mer än specialister. Panelen kan träffa alla vetenskapsområdets institutioner samt områdesledningen.

## Medfarmkonferens och benchmarking

Två andra metoder som har diskuterats under förstudien men som inte kommer att vara en del av KoF24 Medfarm är; en 1-3 dagars vetenskaplig konferens för området med inbjudna granskare en metod som skulle kunna skapa engagemang och mervärde, samt benchmarking mellan institutioner eller externa parter. Båda metoderna anses vara för arbetskrävande och inte rymmas inom budgeten för KoF24 Medfarm.

## Underlag

Utvärderingen ska nyttja relevanta underlag om vetenskapsområdet.

### Tillgängliga underlag

Följande underlag kan komma att ingå i utvärderingen och bör då finnas på engelska:

- Vision:Medfarm,
- relevanta indikatorer från Vision:Medfarm,
- Medfarms förslag till profilområden,
- utvärdering av den kliniska forskningen (ALF-utvärderingen),
- sammanfattning av resursfördelningsutredningen vid vetenskapsområdet genomförd 2022, kompletterad med aktuell status hösten 2023,
- genomlysning av forskningsinfrastruktur vid vetenskapsområdet inklusive beslutsunderlag för prioritering av områdesnämnden från hösten 2022, samt
- genomförda utvärderingar av SciLifeLab.

I de fall andra utvärderingar redan har belyst frågeställningar som lyfts inom KoF24 Medfarm så bör dessa i möjligaste mån användas för att minska arbetsbelastningen.

## Basdata

Data kommer att hämtas med hjälp av GLIS från universitets system Primula, Ladok och Raindance för perioden 2017-2021 samt ur relevanta system vid Region Uppsala. Tidsperioden begränsas av tillgången till citeringsdata. Nedan finns en översiktlig beskrivning av basdata och tillhörande tabeller, viss justering av innehållet kan ske under hösten 2023.

Vid vetenskapsområdet finns ett stort antal personer som bedriver forskning men som har anställning hos annan arbetsgivare exempelvis Region Uppsala. Eftersom de här personerna, främst kliniska forskare, inte har sin anställning hos Uppsala universitet saknas data om dem. Det resulterar i att informationen om vetenskapsområdet blir ofullständig och viktig information saknas. Hur detta kan hanteras i KoF24 Medfarm behöver fortsatt arbete.

### Personaldata

Personaldata från Primula över fem år kommer att ingå. Uttag av data kommer att sker vid en bestämd tidpunkt en gång årligen. Samtliga data med könsfördelning. Personaldata finns sammanställt i tabell 1 (innehållet kan komma att justeras).

För att identifiera kliniska doktorander kan handpåläggning av data behöva göras. ALF-kansliet kan troligen hjälpa till med att identifiera ALF-finansierade tjänster (postdoktor- och Gullstrand-tjänster).

### Ekonomi

Ekonomiska data över fem år kommer att hämtas hur ekonomisystemet Raindance. För forskningsbidrag kommer de största bidragsgivarna att redovisas årligen. Ekonomidata finns sammanställt i tabell 2 (innehållet kan komma att justeras).

### Examensdata

Examensdata över fem år kommer att ingå. Dessa hämtas från Ladok med avseende på licentiat och doktorsexamina samt antagna doktorander. Uttag av data kommer att ske vid en bestämd tidpunkt en gång årligen. Examensdata finns sammanställt i tabell 3 (innehållet kan komma att justeras).

### Indikatorer Vision:Medfarm

De indikatorer från Vision:Medfarm som är relevanta för utvärderingen kommer att tas fram. T.ex. kan nedanstående indikatorer komma att tas fram:

- Beviljade medel (kr) från Wallenbergs projektanslag per utlysningår.
- Andel av beviljade medel (kr) per utlysningår för Vetenskapsrådets utlysning av fria projektbidrag uppdelat på ämnesområdena Teknik och natur, Medicin och hälsa, Humaniora och samhällsvetenskap, Utvecklingsforskning, samt etableringsbidrag inom MH, NT och UV. Etableringsbidragen ingår för att data ska bli jämförbara mellan vetenskapsområdena.
- Antal beviljade ansökningar i Vetenskapsrådets utlysning av stöd till forskningsmiljö.
- Andel av beviljade medel (kr) per utlysningår för Vetenskapsrådets övriga relevanta utlysningar som inkluderar konsolideringsbidrag och varaktiga kliniska utlysningar.
- Beviljandegrad av ansökningar till VR, ERC samt KAW, redovisas i form av antal inskickade ansökningar och antal beviljade ansökningar.
- Antal beviljade bidrag från ERC per utlysningår.
- Beviljade bidrag (antal och belopp) per utlysningår från övriga utlysningar (utöver ERC) inom de europeiska ramprogrammen.
- Antal utlysta förenade anställningar, samt antalet sökande till dem, könsseparerat.
- Uppsala universitets andel av bidragsintäkter från Vinnova, Formas, Forte, Mistra och SSF per år (om möjligt hur stor andel Medfarms har).

### Bibliometri

Uppsala University Annual Bibliometric Monitoring (UU ABM) är en årlig rapport där bibliometriska data för Medfarm kan hämtas. För att få citeringsdata för publikationer kan endast data t.o.m. 2021 inkluderas.

Följande data kan tas fram ur rapporten:

- Antal publicerade artiklar, antal artiklar i högimpact-tidskrifter, genomsnittligt fältnormerat citeringsvärde (MNCS)
- Proportion publikationer bland de 10 procent mest frekvent citerade (PP(top10%))
- Publikationer på institutionsnivå

- Internationella samarbeten i form av sampublikation kan tas fram
- Samarbete med industri enligt given definition

Om ytterligare bibliometriska data anses behövas kan kompletterande beställning från CWTS Leiden Ranking komma att göras. Exempel på data som kan beställas:

- Proportion publikationer bland de 1 procent mest frekvent citerade (PP(top1%))
- Publikationer per forskningsämne enligt SCB-koder

## Bilagor

- KoF24 Medfarm – direktiv, dnr MEDFARM 2023/769
- KoF24 Medfarm – förstudiedirektiv, dnr MEDFARM 2023/769
- Kvalitet och förnyelse 2024 (KoF24), projektdirektiv, dnr UFV 2022/1003
- Rektorsbeslut om direktiv för Kvalitet och förnyelse 2024 – universitetsövergripande forskningsutvärdering vid Uppsala universitet, dnr UFV 2022/1003
- Vision:Medfarm, Implementering av mål och strategier vid vetenskapsområdet för medicin och farmaci, dnr MEDFARM 2020/816

## Övriga relevanta dokument

- Biträdande lektorat en utvärdering av Sveriges unga akademi
- Gemensamma visioner och mål för den verksamhetsintegrerade utbildningen av sjukvårdens professioner, den kliniska forskningen och utvecklingen av hälso- och sjukvården.  
Dnr MEDFARM2020/1126
- KoF17 Medfarm\_dnr UFV 2018-1026, uppföljning av KoF17 för Medfarm (2018)
- KoF17 Medfarm\_dnr UFV 2019-1033, uppföljning av KoF17 för Medfarm (2019)
- Mål och strategier för Uppsala universitet fastställt av konsistoriet 2019-12-12, dnr UFV 2018/641
- Mångfaldsrapport 2018 Medfarm dnr UFV 2020-1006
- Starkt svensk forskningskvalitet till nytta for samhället VR 2023\_dnr 1.2.1-2022-06007
- Uppsala University Annual Bibliometric Monitoring (UU ABM), 2022 (Per Ahlgren)

## Tabeller

Tabell 1. Personaldata

Data	Dataälla	Periodicitet
Antal årsarbetare	GLIS/Primula	Per år, varje år
Andel årsarbetskraft (åak) tillsvidare-/ resp. visstidsanställda	GLIS/Primula	Per år, varje år
Professorer - åak	GLIS/Primula	Per år, varje år
Professorer - könsfördelning	GLIS/Primula	Per år, varje år
Professorer - snittålder	GLIS/Primula	Per år, varje år
Lektorer - åak	GLIS/Primula	Per år, varje år
Lektorer - könsfördelning	GLIS/Primula	Per år, varje år
Lektorer - snittålder	GLIS/Primula	Per år, varje år
Biträdande universitetslektor - åak	GLIS/Primula	Per år, varje år
Biträdande universitetslektor - könsfördelning	GLIS/Primula	Per år, varje år
Biträdande universitetslektor - snittålder	GLIS/Primula	Per år, varje år
Forskare - åak	GLIS/Primula	Per år, varje år
Forskare - könsfördelning	GLIS/Primula	Per år, varje år
Forskare - snittålder	GLIS/Primula	Per år, varje år
Postdoktorer - åak	GLIS/Primula	Per år, varje år
Postdoktorer - könsfördelning	GLIS/Primula	Per år, varje år
Postdoktorer - snittålder	GLIS/Primula	Per år, varje år
Doktorandanställda - åak	GLIS/Primula	Per år, varje år
Doktorandanställda - könsfördelning	GLIS/Primula	Per år, varje år
Adjunkter - åak	GLIS/Primula	Per år, varje år
Adjunkter - antal	GLIS/Primula	Per år, varje år
Adjunkter - könsfördelning	GLIS/Primula	Per år, varje år
Adjunkter - snittålder	GLIS/Primula	Per år, varje år
Övriga anställda - åak	GLIS/Primula	Per år, varje år
Övriga anställda - könsfördelning	GLIS/Primula	Per år, varje år
Förenade befattningar - antal	GLIS/Primula	Per år, varje år
Förenade befattningar - könsfördelning	GLIS/Primula	Per år, varje år
Adjungerade lärare - antal	GLIS/Primula	Per år, varje år
Adjungerade lärare - könsfördelning	GLIS/Primula	Per år, varje år
Antal anställda	GLIS/Primula	Per år, varje år
Andel anställda tillsvidare-/ resp. visstidsanställda	GLIS/Primula	Per år, varje år
Professorer - antal	GLIS/Primula	Per år, varje år
Lektorer - antal	GLIS/Primula	Per år, varje år
Biträdande universitetslektor - antal	GLIS/Primula	Per år, varje år
Forskare - antal	GLIS/Primula	Per år, varje år
Postdoktorer - antal	GLIS/Primula	Per år, varje år
Övriga anställda - antal	GLIS/Primula	Per år, varje år

Tabell 2. Ekonomi

Data	Datakälla	Periodicitet
Totala intäkter	GLIS/Raindance	Per år, varje år
Totala kostnader	GLIS/Raindance	Per år, varje år
Intäkter, utbildning 110	GLIS/Raindance	Per år, varje år
Intäkter, avg.betalande stud. 111	GLIS/Raindance	Per år, varje år
Intäkter, beställd utbildning 112	GLIS/Raindance	Per år, varje år
Intäkter, uppdragsutbildning 120	GLIS/Raindance	Per år, varje år
Intäkter, forskning 210	GLIS/Raindance	Per år, varje år
Intäkter, bidragsforskning	GLIS/Raindance	Per år, varje år
Intäkter, uppdragsforskning 230	GLIS/Raindance	Per år, varje år
Personalkostnader	GLIS/Raindance	Per år, varje år
Lokalkostnader	GLIS/Raindance	Per år, varje år
Övriga driftskostnader	GLIS/Raindance	Per år, varje år
Avskrivningar	GLIS/Raindance	Per år, varje år
Gemensamma kostnader	GLIS/Raindance	Per år, varje år
Extern finansiering per utvalda finansiärer	GLIS/Raindance	Per år, varje år, ev för hela perioden
Extern finansiering som excellens-markör	GLIS/Raindance	Per år, varje år, ev för hela perioden

Tabell 3. Examensdata

Data	Datakälla	Periodicitet
Nyantagna doktorander	Ladok	Per år, varje år
Antal doktorsexamen	Ladok	Per år, varje år
Antal doktorsexamen per år, snitt	Ladok	Per år, varje år
Könsfördelning, doktorsexamen	Ladok	Per år, varje år
Antal licentiatexamen	Ladok	Per år, varje år
Antal licentiatexamen per år, snitt	Ladok	Per år, varje år
Könsfördelning, licentiatexamen	Ladok	Per år, varje år
Doktorander - antal	Ladok	Per år, varje år
Doktorander - könsfördelning	Ladok	Per år, varje år
Samverkansdoktorander antal	Ladok	Per år, varje år
Samverkansdoktorander - könsfördelning	Ladok	Per år, varje år
Finansiering doktorander	Ladok	Per år, varje år