

## **Kriterier för MFS-stipendieansökningar inom Hum-Sam** Beredningsgruppen inom HumSam

Fastställda: 2020-10-26

### **1. Frågeställning/syfte**

Helt centralt för en bra ansökan är att du har formulerat en fråga, som du kan besvara. Den frågan ska vara tydlig, undersökningsbar samt vara anknuten till forskning. Med tydlig menar vi att den ska vara "enkel" i meningen lätt att förstå. Undvik alltså krångliga formuleringar. Inled gärna din ansökan med din fråga, så förstår vi som ska läsa och bedöma din ansökan vad det är du vill göra. Att den ska vara undersökningsbar innebär dels att den överhuvudtaget går att besvara genom en undersökning i det land du vill åka till. Det innebär också att din fråga ska på ett rimligt sätt kunna besvaras genom en studie som omfattar ca åtta veckor. Anknytning till tidigare forskning, för det tredje, innebär att du ska ha läst en del artiklar eller böcker kring det ämne eller problem du vill undersöka. Detta kan naturligtvis vara litteratur du redan läst på någon kurs på universitetet. Det är naturligtvis alltid svårt att kvantifiera ett sådant här kriterium, men tänk att du som ett minimum använder och refererar till 4-5 artiklar.

### **2. Projektets genomförande**

Under denna rubrik ska du redovisa vilka metoder du ska använda dig av och varför just dessa passar för att nå svar på din forskningsfråga. Det räcker följaktligen inte med att säga att du ska göra intervjuer, utan du behöver tala om vilka kategorier av människor du ska intervjua, vad du tänker dig att de ska svara på och varför. Ska du göra en kvantitativ studie ska du redovisa vilket urval du tänkt göra samt varför detta är ett bra urval, och ämnar du göra egna kvalitativa observationer så måste du visa var, hur och varför detta ska göras. Du behöver också visa att det material du ämnar samla är lagom stort inte bara för din forskningsfråga utan för den tid du utför ditt arbete. Vad du än gör bör du hänvisa till metodlitteratur som stöder din variant av datainsamling. För att ytterligare stärka din ansökan kan du redovisa namn på nyckelpersoner och organisationer i fält du kommer jobba med. Du ska naturligtvis även här motivera varför just dessa personer eller organisationer passar din studie. Skulle ditt arbete potentiellt vara farligt för dig själv så redovisar du en handlingsplan här, och om det medför faror för andra så bör du också diskutera det under rubriken etik.

### **3. Bakgrund, lokal kontext och teoriförankring**

Ansökan måste innehålla en forskningsöversikt och ett teoretiskt ramverk. Detta innebär att du presenterar tidigare forskningsresultat av relevans för uppsatsens syfte, att du visar att du är insatt i litteratur som rör regionen samt att du redogör för de teoretiska perspektiv och begrepp som fungerar som utgångspunkt för uppsatsen. Hur dessa avsnitt ser ut kan skilja sig något mellan olika discipliner. När du sammanställer tidigare forskning är det viktigt att du beskriver vad din studie kan bidra med i detta sammanhang, speciellt i termer av att generera ny kunskap om det övergripande forskningsproblemet. Du behöver också utifrån forskningsöversikten göra en tydlig koppling till ditt specifika fall, särskilt med hänseende på lokal kontext. Detta involverar en miljöbeskrivning utifrån de faktorer som är relevanta för din studie, exempelvis politiskt klimat, ekonomisk utveckling, lokala traditioner, etc.

#### **4. Etiska överväganden**

När man gör fältarbete är det av största vikt att man inte utsätter andra människor för fara eller skadar folk på andra sätt (en bra jämförelse är principen "do no harm"). Studenten ska reflektera kring och beskriva hur deltagarna i studien ska informeras om studiens innehåll och mål, hur deltagarnas samtycke försäkras innan materialet insamlas, och hur identitet/anonymitet kommer att hanteras. Den sökande ska reflektera över och diskutera de eventuella etiska problem och dilemman som kan uppkomma när studien genomförs. Hur planerar den sökande att hantera dessa problem så att din studie inte skadar andra människor? Två aspekter är av särskild vikt. För det första, att säkerställa att studiedeltagare inte utsätts för repressalier eller social stigma p.g.a. att de har deltagit i en studie/blivit intervjuade. För det andra, att inte återtraumatisera personer som tidigare har varit med om traumatiska händelser. Observera att det är olämpligt att studera/intervjua barn under 18 år i studier som rör politiskt känsliga ämnen. Om den sökande anser att hens studie innebär små eller obetydliga etiska problem ska argument för detta ges i ansökan.